南京气象学院学报

2000年3月

Journal of Nanjing Institute of Meteorology

文章编号: 1000-2022(2000) -01-0087-06

利用垂直积分含水量估测降水*

潘 江,张培昌

(南京气象学院电子信息与应用物理系,南京 210044)

摘要:讨论了垂直积分含水量(Qvn)在估测降水中的实际应用,并首次针对其他常规 方法做了较为详实的对比实验——将Qvn与PPI、CAPPI资料在估测降水中的应用 进行了对比分析。最后,将Qvn的估测降水结果与雨量站实测资料进行了比较。

关键 词:垂直积分含水量;雨强;估测降水

中图分类号: P412.25 文献标识码: A

70 年代初期, Greene 等^[1]提出了一种新的预报因子——垂直积分含水量(Vertically Integrated Liquid Water, Qvn.),之后 Robert 等^[2]和Yates^[3]继续在Qvn.预报强对流天气、回波 跟踪以及估测降水上作了进一步的研究。80 年代,美国雷达气象学者进一步发展和完善了使 用Qvn.作为预报因子的研究,特别是在强对流天气预报方面取得了较大的成绩^[4,5],建立了 SWP 算法,并且对各种天气情况以及不同季节、不同区域都作了相应的研究。李承明等^[6]研究 了雨滴微波特征量与含水量之间的关系。这里仅就使用Qvn.估测降水作一些研究。用雷达体扫 资料,提取Qvn.再使用Qvn.估测降水,并且将Qvn.与使用PPI和CAPPI 估测降水的精度作对 比分析,并讨论了提高估测降水精度的方法和业务应用的可行性措施。

1 垂直积分含水量

1.1 理论模式

假设云内雨滴谱符合 M-P 分布,可以得到反射率因子

$$Z = {}_{0} N \circ e^{-ba} a^{6} da = N \circ \frac{(7)}{b^{7}}, \qquad (1)$$

含水量

$$W = \frac{1}{6} \int_{0}^{0} N_{0} e^{-ba} a^{3} da = \frac{1}{6} \int_{0}^{0} N_{0} \frac{(4)}{b^{4}} e^{-ba}$$
(2)

由(1)、(2)两式可得

$$M = 3.44 \times 10^{-3} Z^{4/7}$$
 (3)

最后得到

$$Q_{\rm VIL} = \frac{h_{\rm top}}{h_{\rm base}} M \,\mathrm{d}h = 3.44 \times 10^{-6} \frac{h_{\rm top}}{h_{\rm base}} Z^{4/7} \mathrm{d}h \,\,. \tag{4}$$

^{*} 收稿日期: 1999-02-01; 改回日期: 1999-09-10 作者简介: 潘 江, 男, 1971 年 5 月生, 硕士, 助教

离散化后

 $Q_{\text{VIL}} = 3.44 \times 10^{-6} ((Z_i + Z_{i+1})/2)^{4/7} h_{\circ}$ (5)

这里, h 是高度, 单位为 m; Q vu 的单位是 kg·km⁻²; Zi 是第 i 层高度上的雷达反射率因子。

应用体扫雷达资料,通过对回波体在以 1 km × 1 km 网格范围的含水量垂直积分,可以得 到在雷达探测范围内液态水的三维分布情况,这种产品对于气象、水文和水利业务应用都有较 大的价值。

1.2 资料说明和处理

本实验所用的雷达(714SD)资料是由厦门市气象台提供,1995年6月8至9日的一次暴雨过程,扫描方式是体扫14个扫描层,收集时间间隔为0.5h,资料是以360根扫描线(0~359)分别用1000个距离库存放,每个距离库内存放一个速度和一个强度值。雨量站资料从自记纸上读出,共10个站。

由于实验要求使用 CAPPI 资料,因此预处理首先完成了资料转化工作。将 14 个仰角的体 扫极坐标资料转化为具有 1 km × 1 km 网格和 6 个高度(取 0.5、2.0、3.5、5.0、7.0、9.0 km) 的 CAPPI 资料。这样设计主要是考虑到该过程的实际云顶高度较高,并考虑到计算时间和资 料转化误差。

处理后的 CAPPI 资料转化为直角坐标系资料, 利用(5) 式进行理论模式的 Q_{VII} 计算, 并且 对应每个 1 km × 1 km 网格, 垂直从地面积分到 10 km(选择这样的积分区间是由于实际降水 回波顶一般都低于 10 km), 这样就得到 480 km × 480 km 的 Q_{VII} 分布资料, 由于 Q_{VII} 值一般 在 0~ 50 kg·km⁻², 故 Q_{VII} 值乘以 10 后以整形存储和计算(即考虑小数点后的一位), 这样做 是考虑到计算速度和计算精度的综合需求。为了进一步优化资料, 设计了一个包括收缩和 3 × 3 网格邻域滤波两个步骤的处理方案, 其目的是消除孤立回波点和实现噪声滤波。

2 Qvn在估测降水中的应用

一般业务上使用的测量降水方法,是据统计的 Z-I 关系由雷达 Z 值得到降水强度 I,其误 差有时达到 200 % ~300 %,甚至得到有回波的区域无降水,或无回波的区域有降水的结果。 在不考虑风场带来的影响和雷达本身的误差情况下,一个主要的原因是 PPI 资料在某些情况 下不能较好地反映出实际降水回波,回波的立体结构复杂,最大含水量出现的区域不确定以及 地物的影响,探测仰角很难选择恰当,但该方法有方便、快捷的优点;使用 CA PPI 资料估测降 水又存在选择恰当高度的问题^[7]。而使用 Q^{viii}估测降水使用体扫资料,能够全面地解决上述问 题,是一种提高测量精度的有效方法,并且有很强的业务应用和推广价值。对于 3 种资料类型, 由相应的地面雨量站资料,根据最小二乘回归法得到以下的关系,

$$I = B_1 Z^{Q_1}, \tag{6}$$

和

$$I = B_2 Q_{\rm VIL} Q_2_{\rm o} \tag{7}$$

其中 *I* 的单位是 mm · h⁻¹, *Z* 的单位是 mm⁶ · mm⁻³, *B*₁、*B*₂、*Q*₁、*Q*₂ 是回归系数。由于地面雨 量 站仅 10 个(收集到资料的),因此采用连续时次(6 月 8 日 20: 20、21: 05、21: 54、22: 16、 22: 50、23: 16)的 6 份资料中共有 60 组数据,分别对不同仰角的 PPI 资料、不同高度 CAPPI 资 料以及 *Q*_{VL}资料作相关分析,及作平均校准前后的误差分析,前两种情况如表 1 和表 2 所示, 对 *Q*_{VL}资料处理的结果为:回归系数 *B*₂= 3.032, *Q*₂= 0.570,相关系数 *r*= 0.80,校准前相对误 差为 53 %,校准后为 43 %。

表1 使用不同仰角 PPI 资料的降水点相关及测量误差情况

Table 1	Precipitation	relevance	and e	estimating	error	$\mathbf{b}\mathbf{y}$	PPI	data	of	different	elevation
---------	---------------	-----------	-------	------------	-------	------------------------	-----	------	----	-----------	-----------

	扫描仰角(%							
	0.00	0.80	1.39	4.70	8.00			
<i>B</i> ₁	0. 619	0.358	0. 297	0.795	0.931			
Q_{1}	0.392	0.339	0.341	0.235	0. 190			
相关系数,	0.64	0.76	0. 79	0.51	0.41			
相对误差绝对值(%)	68	58	68	83	94			
校准后误差绝对值(%)	58	48	58	70	91			

表 2 使用不同高度 CAPPI 资料的降水点相关及测量误差情况

Table 2 Precipitation relevance and estimating error by CAPPI data of different height

	CAPPI 高度(km)							
	0.5	2.0	3.5	5.0	7.0			
<i>B</i> 1	0. 441	0.353	0.444	0.707	0. 891			
Q_{1}	0.380	0.368	0.305	0.254	0.177			
相关系数,	0.76	0.81	0.75	0.61	0.48			
相对误差绝对值(%)	64	57	66	72	110			
校准后误差绝对值(%)	57	48	58	64	98			

注: 以上所作的精度分析, 由回归关系得出的雨强和地面雨量计测量值得出。

通过对以上的结果进行分析发现,应用 Qvn.因子所作的降水分析相关性好,测量降水精度 高;由 PPI 资料所作出的结果,易受到地物的影响,在相关性和精度上稍差,但由于它有处理 速度快这一优点,因此实际工作中选择低仰角(一般 1 左右最为合适)可基本满足要求;由 CAPPI 资料所作出的结果,相关性较好,测量精度也高一些,但是如果采用的高度层不适合也 不能取得好的结果。

3 用 Qvii 估测降水强度分布的实验

利用前面得出的 Qvn.-I 关系,将 1995-06-09T06:51 的雷达体扫资料通过 Qvn.求得的 IR 和雨量计资料求得的 IG 进行对比实验。该过程的降雨是混合云降水,由西南暖湿气流提供大量的水汽输送,维持长达 12 h 的降水过程,致使厦门站总降水量达到 142 mm,据周围水库提供的资料得出的平均总雨量为 70 mm,该过程的降水量大,对于研究降水是一次很好的个例。图 1 至图 4 分别是该时次的 CAPPI 资料回波强度(dBz)等值线、PPI 资料回波强度(dBz)等值线(0 °2.3 仰角)和 Qvn.等值线。图 5、图 6 分别为由 Qvn.得到的雨强分布和雨量计测值经权重插值后的雨强分布。

从图 1 到图 4 发现,在 0 仰角 PPI 资料中有些回波没有表现出来,黑箭头所指虚线圈区 域没有回波,而在 CAPPI、 Q^{VIL} 及 2.3 仰角 PPI 强度图中,发现此处有一强度约为 40 dBz(垂 直 积分含水量约为 7.0 kg·km⁻²)的回波中心,而据地面降雨情况分析该处有约为 5 mm·h⁻¹的降雨;0 雷达仰角回波图中实线圈内没有回波,而在 CAPPI、 Q^{VIL} 及 2.3 仰角 PPI 强度图中, 此处有回波或一定的含水量, 并且实际上该处也是有降水的。这是由于0 仰角 PPI 资料估测降水, 易受地物阻挡出现漏测, 致使实验结果不够客观。另外, 从表1 和表2 的对 比分析发现, 用 PPI 和 CAPPI 资料估测降水的效果很大程度上取决于雷达的探测仰角或等高 面高度的选择, 而在实际业务应用中它们恰恰又是较难确定的。而应用 Q^{viii}作为估测降水因



Fig. 3 PPI distribution at 2.3 °elevation(dBz)

子,能够反映降水回波的三维状况,还能适当弥补地物阻挡的缺陷,从而得到比较客观的实验 结果。由 $Q_{\rm VIL}$ 测得的降水分布情况(图5)和地面雨量计测量结果(图6)作比较,从总体上看测 量基本与实况吻合(长箭头所指为10 mm · h⁻¹等值线内的降水情况),但由于实际降水状况 是由10个雨量计资料插值而成,雨量计密度分布太稀(1个/1000 km²),只能反应出一个大 致状况;图6中H处15.0的等值线为一降水强中心,它与图5中F处值为15.0的雨强中心 相对应;图6中E处在8.0的等值线内,相对周围的雨强较小,而在图5中D处表现为一干 舌,并且在C处有一降水强中心,可以看出降水回波在D处分支向两个方向延伸,是由于福建 晋江地形阻挡所致。



图 5 Q_{VIL}J 关系测得 I 分布 Fig. 5 Distribution of estimated I from Q_{VIL} according to Q_{VIL}J relationship



图 6 权重插值后地面 I 分布(:雨量站) Fig.6 I distribution at ground after weighted interpolation (: rain gauge)

从以上实例及其他几个时次(本文略)的分析看出, Qvm作为测降水因子能更为真实地反 映实况,估计准确率较高;而且相对于 PPI 资料作降水测量来说,其可靠性更高。由于地面雨 量计密度一般比较稀,因此由雨量计测值经权重插值所得到的雨强分布,还没有完全反映实际 状况,特别是在一些细节上,如强降水中心和雨强梯度较大区域,而由 Qvm能对无雨量计区作 出较为可靠的降水状况分析,并且还能准确的探测出强对流单体或雨强中心。

4 结 论

使用 Qvn 测量降水,能够反映降水回波的三维状况和适当弥补地物阻挡的缺欠,能够提高 探测精度,使得测量结果更为客观;系统在 586/166PC 机上运行时间为 3~5 min,当今计算机 运行速度飞快发展,该方法具有推广应用价值。

致谢: 厦门市气象局提供了资料, 在此表示深深的谢意。

参考文献:

- GREENE D R, CLARK R A. An indicator of explosive development in severe storms [R]. 7th conference on severe local storms, Missouri. 1971
- [2] ROBERT A C, YATES J C. Applications of digital radar data in both meteorology and hydrology[R]. Preprints 15th conference on radar meteorology. America Meteorology Society, 1972
- [3] YATES J C. Partial vertical integration of liquid water (PVIL), an improved radar-analytical tool[R]. Preprints 16th conference on radar meteorology. America Meteorology Society, 1975
- [4] HERF A W, LARRU J R. Evaluation of RADAP severe-storm-detection algorithms [J]. Bulletin American Meteorological Society, 1986, 2(2): 145 ~ 150
- [5] WAYNE E M, ROBERT E S. Verification results from 1982 ~ 1984 operational radar reflectivity experiment [R].

[6] 李承明, 戴铁丕. 雨滴微波辐射特征量之间关系的探讨[J]. 南京气象学院学报, 1995, 18(1): 126~131

[7] 戴铁丕, 詹 煜, 刘婉丽. 用 CAPPI 和 PPI 资料测定区域降水量精度比较[J]. 气象, 1995, 21(7): 9~14

Estimating precipitation by radar-measured vertical integration of liquid water

PAN Jiang, ZHANG Pei-chang

(Department of Electronic Information and Applied Physics, NIM, Nanjing 210044)

Abstact: The application of Q_{VIL} (Vertical Integration of Liquid Water) to estimating precipitation is discussed. It is the first time that the detailed comparison is made between the estimated precipitation from Q_{VIL} , from the conventionally used PPI and CAPPI, and the in situ measurement of raingauges. It shows that Q_{VIL} can make use of the three-dimensional characteristics of radar observations, and better than Z from either PPI or CAPPI as far as for estimating precipitation.

Key words: vertical integration of liquid water; precipitation intensity; estimating precipitation